



ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா ஐஸ்வர்யா

அறிவியலும் கார் ஆனும் எப்போதாவது மூரண்படுகிறதா? ஆம் மூரண்படுகிறது!

அறிவியல் ரீதியில் கார் ஆன் நூறு சதவீதம் துல்லியமானது எனச் சில முஸ்லிம்கள் கோருகிறார்கள். ஏன் அவ்வாறு கூறுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்வது கடினமல்ல.

உண்மையைப் பரிபரணமாகப் பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் ஒன்றாக அறிவியல் பார்க்கப்படுகிறது. அதே சமயம், கார் ஆன் அந்த உண்மையைப் படதைவனின் வாக்காக இருப்பதால், தரக்கரீதியில் அவ்விரண்டுக்கும் நடவடே கனகச்சிதமான பொருத்தம் நிலவியாக வணேடும் (என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது).

எனினும் இதிலுள்ள பிரச்சினை என்னவென்றால், அறிவியலொன்றும் உண்மையின் பரிபரணப் பிரதிநிதியல்ல. இதனை ஒப்புக்கொள்வதற்கு நீங்கள் ஒரு கினிய (Thomas Kuhn) எனும் அமெரிக்க இயற்பியலாளரின் கருத்தியலை ஏற்கும்) பின்னவீனத்துவவாதியாக இருக்க வணேடியதில்லை.

அறிவியலின் பெரும்பகுதி இயல்பிலயே தற்காலிகத் தன்மையிலானது என்பதை அறிவியல் சார் சமூகமடே ஒப்புக்கொள்கிறது. அதாவது, புதிய உண்மைகள் கண்டபுபிபிக்கப்படும் போதிலல்லாம் அறிவியல் புதுப்பிக்கப்படுகிறது, பரிணமிக்கிறது.

உதாரணத்திற்கு, இன்று நம்மிடம் உள்ளதிலயே அறிவியல் ரீதியில் மிக வலுவான

கோட்பாடு 'குவியப் புலக் கோட்பாடு' தான் (Quantum Field Theory). அதையே கட்டி, இயற்பியலாளர்கள் முற்றிலும் பிழையானது என்றோ; அல்லது குறைந்தபட்சம், அதைக் காட்டிலும் முழுநிறைவான அதிகத் துல்லியமான (புவியீர்ப்பு விசையையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்கிற) ஓர் கோட்பாட்டின் அரகைகூறதைத் தோராய வடிவமென்றோ எண்ணுகின்றனர்.

தம்முடைய ஆய்வுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இறுதி உண்மையைக் கண்டறிந்துவிட்டதாக எந்தவொரு விஞ்ஞானியாலும் இன்று கோர முடியாது (வெகு சிலர் அப்படிச் சொல்லிக் கொள்ளலாம்). இன்னும் சொல்வதென்றால், "ஒருபோதும் அறிவியலால் நிறு சதவீதம் உண்மையை அறிந்துகொள்ள முடியாது; தமக்கு முந்தைய கோட்பாட்டை உண்மையல்ல என மட்டுமே அதனால் நிறுவ முடியும்" என பாரர்கள் பாப்பரிய சாய்வு கொண்ட அறிவியலாளர்கள் (Karl Popper எனும் மெய்யியலாளரின் கருத்தை ஏற்பவர்கள்).

இதற்குத் தலைமான உதாரணமாக, இருபதாம் நூற்றாண்டின் துவக்கத்தில் வாழ்ந்த இயற்பியலாளர்கள் எல்லையற்ற அளவையும் வயதையும் கொண்ட இப்பிரபஞ்சம் மாறாத ஓர் நிலையில் இருந்துவந்ததாக நம்பினார்கள் (Steady State Theory). 1930-களில் தான் அறிவியலாளர்கள் பிரபஞ்சத்தின் வளர்ச்சிக்கான பெருவெடிப்புக் கோட்பாட்டை (Big Bang Theory) தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கத் தொடங்கினார்கள். 'நித்தியப் பிரபஞ்சம்' (eternal Universe) எனும் கருத்து, வரையறுக்கப்பட்டவோர் பள்ளியில் தான் பிரபஞ்சம் படக்கப்பட்டது எனும் கார் ஆனின் வருணனைக்கு முரணானது என்பதில் சந்தேகமில்லை.

உதாரணமாக, 1900-களின் ஆரம்பத்தில் வாழ்ந்த முஸ்லிம்கள் அச்சமயத்தில் நடப்பிலிருந்து 'பிரபஞ்சத்தின் மாறாநிலைக் கோட்பாட்டுடன்' இணங்கிப்போக வேண்டாமென்பதற்காக தொடர்புடைய கார் ஆன் வசனங்களை மாற்றி விளக்க முனைந்திருந்தால், முப்பது நாற்பது ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 'பெருவெடிப்புக் கோட்பாடு' பிரபலமாகப்பட்ட சமயத்தில் தம்முடைய நிலைப்பாட்டிலிருந்து அவர்கள் பின்வாங்க வேண்டி வந்திருக்கும்.

அதே வகையில் பார்த்தால், இன்று நடப்பிலுள்ள அறிவியலைப் பயன்படுத்தி சிலர் கார் ஆன்க்கும் இஸ்லாமிய இறையியல் கோட்பாட்டுக்கும் மாற்று விளக்கம் கொடுக்கிறார்களே, அந்த அறிவியல் மட்டும் மீண்டும் முப்பது நாற்பது ஆண்டுகளில் இதே போலத் தலக்கீழாக மாறாது என்பது என்ன நிச்சயம்? அறிவியலின் சந்தடி நிறைந்த வரலாற்றுப்போக்கை கருத்தில் கொண்டால், அவ்வாறு நிகழ்வதற்கே வாய்ப்புகள் அதிகம்.

இறுதியாக, பலரும் பிழையாக நம்பி வருவதற்கு முன்னதாக, அறிவியல் என்பது உண்மையின் பரிபூரணப் பிரதிநிதியொன்றும் இல்லை. குறைந்தபட்சம், இன்றளவில் இல்லை. என்றகைக்கும் அவ்வாறு ஆகிவிட முடியாது. அல்லாஹ்வுடைய வாக்கின் பரிபூரணத்தன்மையை கணக்கில் கொண்ட பார்த்தால், அறிவியல் போன்று இயல்பிலேயே பரிபூரணத்தன்மையற்ற, பலவீனமான, மாறிக் கொண்டே இருக்கிற மனித உருவாகக் கண்டு எதனுடனும் கூர் ஆனுக்குள்ள பொருத்தப்பாடும் கூறித்து பொத்தாம பொதுவான கற்றுக்களை மொழிவது முறையற்ற செயலாகும்.

இவ்வாறு சொல்வதால், அறிவியலில் கண்டறியப்படும் பல்வற்றுக் கருத்துகளின் ஒளியில் கூர் ஆனகைக் கூறித்து சிந்திக்கவோ அதன் வசனங்கள் பற்றி ஆராயவோ கட்டாது என்ப பொருளாகுமா? நிச்சயம் இல்லை. தாராளமாக அதைச் செய்யலாம். அவ்வாறான ஆராய்ச்சியில் ஈடுபடும் போது சிலர் தமது ஈமான (இறைநம்பிக்கை) வலுப்படுவதாக உணர்கிறார்கள், நாம் அதை சிறுமடைப்படுத்தக் கட்டாது.

என்னும் இங்கும் நம் கவனத்திற்குரியது என்னவெனில், அந்தத் தனிப்பட்ட அனுபவமானது ஓர் கூர் ஆன் விளக்கவாரையாக மாறி, அதை அவர் மற்றவர்களோடு பகிர்ந்து கொள்வதும்; இன்னும் கட்டாக, “கூர் ஆனும் அறிவியலும்” என்பது கூறித்த ஓர் மெய்யியல் கோட்பாடாக அது உருவடையும்தான். இது பிரச்சினைக் கூரியது.

ஏனெனில், கூர் ஆனகைக் கூறித்து சிந்தித்து அதைப் பொது அரங்கில் விளக்கவாரையாக முன்வைக்க முனையும் போது அது கூர் ஆன் விரிவாக்கக் கென்றே (தஃபீர்) சரிவர வகை கப்பட்டிருக்கும் விதிமுறைகளின் அடியொற்றியதாகவும், இறைவாக்குடன் பண்ப்பட வண்ப்பிய ஓழுங்கை (அதபு) பின்பற்றியதாகவும் அமைந்திருக்க வேண்டியது அவசியம். இது தொடர்பில் நம் இறைத்தந்திர ஸல்லல்லாஹு அல்லைஹி வஸல்லம் அவர்களின் கருத்தாழ்மிக் வார்த்தைகளை நம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்:

அல்லாஹ் வின் வதைத்தகைக் கூறித்து எவரொருவர் தனது சொந்த அபிப்பிராயத்தின் படி கருத்துரைக்கிறாரோ, அவரது அக்கருத்து சரியாக இருந்தாலும் கட்ட, அவர் தவறிழைத்தவராகிறார்.

ஐந்தாம் பகுதி - கருத்துரைகள் - இஸ்லாமிய அறிவியல்

source: <http://www.meipporul.in/do-science-and-the-quran-ever-conflict/>